

Aan de leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 19 mei 2015

Vragen nr. 31

Vragen van de heer **A. Hietbrink** en mevrouw ing. **V.M. Dalm** (GroenLinks) over vuurwerkshow nabij Natura-2000 gebied in Huizen

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 24 april 2015 door het lid van Provinciale Staten, de heer **A. Hietbrink** en mevrouw ing. **V.M. Dalm** (GroenLinks), de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding:

Tegen de zin en de afspraken in het coalitieakkoord van de gemeenteraad van Huizen in werd er op 15 april jl een professionele vuurwerkshow georganiseerd door *Katan Vuurwerk* nabij een Natura-2000 gebied.

Uit een brief aan de gemeenteraad van Huizen van wethouder Gerrit Pas¹ (dd. 15 april 2015, bijlage I) blijkt dat de provincie mondeling toestemming heeft gegeven voor de vuurwerkshow en de organisator geen vergunning heeft aangevraagd bij de provincie in het kader van de Natuurbeschermingswet.

De GroenLinksfractie maakt zich grote zorgen dat juist in het hart van het broedseizoen een grote vuurwerkshow nabij een natuurgebied heeft plaatsgevonden. Zo'n verstoring in het leefgebied van vogels kan juist in het broedseizoen veel schade aanrichten en dieren de stuipen op het lijf jagen. Ook de hele gang van zaken rond het afgeven van de vergunning roept bij de GroenLinks-fractie de nodige vragen op.

Vragen:

1. Kan GS aangeven wat de rol van de provincie is bij het afgeven van vergunningen voor vuurwerkshows? En hoe verhoudt dit zich met een democratisch genomen besluit van een gemeenteraad?

¹ Zie ook punt 52b van de agenda: <https://huizen.notudoc.nl/cgi-bin/agenda.cgi/action=view/id=45452>

2. Wat is het standpunt van GS over beperking van vuurwerk (shows)?
3. Mag een vergunning mondeling worden afgegeven?
4. Uit de brief aan de gemeenteraad van Huizen blijkt dat *Katan Vuurwerk* geen vergunning heeft aangevraagd bij de provincie in het kader van de Natuurbeschermingswet. Kan GS dit bevestigen?
5. Kan GS aangeven waarom de provincie toestemming geeft voor een vuurwerkshow zonder dat daarvoor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aangevraagd? Kan GS aangeven waarom de nalatigheid van de organisator niet heeft geleid tot het verbieden van de vuurwerkshow?
6. Hoe vaak gebeurt het dat een vergunning/ toestemming voor een vuurwerkshow mondeling wordt afgegeven?
7. Kan GS aangeven waarom een vuurwerkshow in het broedseizoen nabij een natuurgebied 'geen significant nadeel oplevert voor het belang dat met de Natuurbeschermingswet wordt gediend'? Waarop baseert GS dit?
8. Uit de reactie blijkt dat er door de afdelingen vergunningen 'met de voorhanden zijnde informatie een toetsing is uitgevoerd'. Kan GS aangeven op welke aspecten is getoetst en hoe een degelijke toetsing in een korte tijd heeft kunnen plaatsvinden?
9. Voor het afsteken van vuurwerk is een zogenaamde ontbrandingsvergunning van de provincie nodig². Heeft *Katan Vuurwerk* deze vergunning aangevraagd? Is de benodigde informatie van de organisator van de vuurwerkshow, zoals een schietlijst, een afschrift van het certificaat vuurwerkdeskundige (KIWA-certificaat) alsmede een actuele situatietekening daadwerkelijk getoetst? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
10. In de aanvraagprocedure staat dat de provincie aan de gemeente een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) dient te vragen. Is dit gebeurd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de reactie van de gemeente Huizen?
11. In hoeverre is de vvgb van invloed op het al dan niet afgeven van een vergunning?

Bijlage: mededeling raad Huizen vuurwerk april 2015 (pdf).

Korte toelichting wettelijke kaders

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen, is een toelichting op de wettelijke kaders wenselijk. In voorliggende kwestie is namelijk sprake van twee gescheiden wettelijke kaders. Het Vuurwerkbesluit aan de ene kant en de Natuurbeschermingswet 1998 aan de andere kant. De beide kaders vormen geen belemmering voor elkaar. Het ontbreken van toestemming in het kader van de Natuurbeschermingswet maakt daarmee niet dat toestemming op grond van het Vuurwerkbesluit kan worden onthouden en omgekeerd. Vanuit de Wet samenhangende

²http://product.sduconnect.nl/product.xml?view=product&account_id=214&product_collection_id=741&lokettype=10&municipality=&view=product&productmod_keywords=vuurwerk&top10=1&smarttags=0&product_id=6302&navigation=zoek

besluiten heeft onze provincie wel een koppeling gelegd tussen de beide wettelijke kaders via het rapport 'Afwegingskader vuurwerkevenementen in Noord-Holland en de Natuurbeschermingswet' (Bureau Waardenburg, 2014). Daaruit volgt dat aanvragers van vuurwerkevenementen erop gewezen worden een nadere effectbepaling te doen ten aanzien van beschermde natuurwaarden indien het vuurwerk wordt afgestoken in of nabij een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument.

Ons antwoord aan Provinciale Staten op de gestelde vragen luidt als volgt:

Vraag 1:

Kan GS aangeven wat de rol van de provincie is bij het afgeven van vergunningen voor vuurwerkshows? En hoe verhoudt dit zich met een democratisch genomen besluit van een gemeenteraad?

Antwoord 1:

Wij zijn het bevoegd gezag voor het afgeven van ontbrandingstoestemmingen en het accepteren van meldingen voor vuurwerkevenementen in het kader van het Vuurwerkbesluit. In beide gevallen heeft gemeente invloed. In het eerste geval gaat het om grote vuurwerkshows en wordt gemeente verzocht om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb). Bij meldingen worden gemeentes door ons geïnformeerd en gewezen op de mogelijkheden van de eigen Algemene Plaatselijke Verordening (APV) om een evenementenvergunning te verlenen of te weigeren. In voorliggend geval was sprake van een kleine vuurwerkactiviteit op basis van consumentenvuurwerk waarvoor een melding voldoende is. Van professioneel vuurwerk was geen sprake, een ontbrandingstoestemming is dan niet vereist. Op 10 maart 2015 is gemeente Huizen geïnformeerd over de melding en door ons gewezen op de mogelijkheden van de APV.

De gemeente heeft een verzoek om een evenementenvergunning rond 20 maart van de kermisexploitant ontvangen. Hierin is aangegeven dat het vuurwerk onderdeel is van de kermisweek. Van de mogelijkheid om het vuurwerk op grond van de APV te verbieden heeft de gemeente geen gebruik gemaakt.

Vraag 2:

Wat is het standpunt van GS over beperking van vuurwerk (shows)?

Antwoord 2:

Wij toetsen aanvragen voor vuurwerkactiviteiten op mogelijke strijdigheid met de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) conform ons afwegingskader (zie toelichting). Op basis van het Vuurwerkbesluit kan een ontbrandingstoestemming dan wel melding echter niet worden geweigerd wanneer een natuurgebied in de directe omgeving ligt. In dergelijke gevallen wordt de aanvrager geïnformeerd over de nabijheid van een dergelijk gebied. Dit is ook gebeurd in voorliggend geval. Katan Vuurwerk is op 10 maart 2015 geïnformeerd over de ligging van het Natura 2000-gebied en de noodzaak om de website van de provincie te bezoeken voor het verkrijgen van toestemming op basis van de Nb-wet.

Vraag 3:

Mag een vergunning mondeling worden afgegeven?

Antwoord 3:

Nee.

Vraag 4:

Uit de brief aan de gemeenteraad van Huizen blijkt dat *Katan Vuurwerk* geen vergunning heeft aangevraagd bij de provincie in het kader van de Natuurbeschermingswet. Kan GS dit bevestigen?

Antwoord 4:

Ja. Katan Vuurwerk heeft geen vergunning aangevraagd.

Vraag 5:

Kan GS aangeven waarom de provincie toestemming geeft voor een vuurwerkshow zonder dat daarvoor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is aangevraagd? Kan GS aangeven waarom de nalatigheid van de organisator niet heeft geleid tot het verbieden van de vuurwerkshow?

Antwoord 5:

Zie toelichting. Toestemming op grond van het Vuurwerkbesluit kan niet geweigerd worden op grond van het ontbreken van een toestemming in het kader van de Nb-wet.

In het kader van het al dan niet handhavend optreden van onze provincie na het verzoek van gemeente Huizen op 15 april jl. is de activiteit vervolgens nader beoordeeld op strijdigheid met de Nb-wet en vergunningplicht (zie bijlage). Een vergunning bleek niet noodzakelijk en daarmee ook het handhavend optreden niet. Katan Vuurwerk zal wel een officiële waarschuwing krijgen wegens het niet ter beoordeling aanbieden van het evenement inzake de Nb-wet. Van dit feit is Katan Vuurwerk op 15 april op de hoogte gesteld.

Vraag 6:

Hoe vaak gebeurt het dat een vergunning/ toestemming voor een vuurwerkshow mondeling wordt afgegeven?

Antwoord 6:

Dat gebeurt nooit.

Vraag 7:

Kan GS aangeven waarom een vuurwerkshow in het broedseizoen nabij een natuurgebied 'geen significant nadeel oplevert voor het belang dat met de Natuurbeschermingswet wordt gediend'? Waarop baseert GS dit?

Antwoord 7:

De enige voor het N2000-gebied "Eemmeer & Gooimeer Zuidoever" aangewezen broedvogelsoort betreft de visdief. De dichtstbijzijnde broedlocatie is gelegen op circa 4 km afstand van de afsteeklocatie. Gezien de aard van het vuurwerk (consumentenvuurwerk) en de duur (10 min.) zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van deze soort uitgesloten.

Vraag 8:

Uit de reactie blijkt dat er door de afdelingen vergunningen 'met de voorhanden zijnde informatie een toetsing is uitgevoerd'.

Kan GS aangeven op welke aspecten is getoetst en hoe een degelijke toetsing in een korte tijd heeft kunnen plaatsvinden?

Antwoord 8:

Zie bijlage. Voor de beoordeling is gebruik gemaakt van de in het kader van de vuurwerkmelding geleverde informatie:

- Schietlijst
- Aanvraag evenementenvergunning gemeente Huizen
- Aanvraag/melding vuurwerkevenement
- Tekening

Vraag 9:

Voor het afsteken van vuurwerk is een zogenaamde ontbrandingsvergunning van de provincie nodig³. Heeft *Katan Vuurwerk* deze vergunning aangevraagd? Is de benodigde informatie van de organisator van de vuurwerkshow, zoals een schietlijst, een afschrift van het certificaat vuurwerkdeskundige (KIWA-certificaat) alsmede een actuele situatietekening daadwerkelijk getoetst? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 9:

Zie antwoord 1. In voorliggend geval was sprake van een kleine vuurwerkactiviteit waarvoor een melding voldoende is, dit in tegenstelling tot een ontbrandingstoestemming die nodig is voor grote vuurwerkshows.

Vraag 10:

In de aanvraagprocedure staat dat de provincie aan de gemeente een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) dient te vragen. Is dit gebeurd? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de reactie van de gemeente Huizen?

Antwoord 10:

Zie antwoord 1. Het betrof een melding in het kader van het Vuurwerkbesluit. Een vvgb-verzoek is voor meldingen niet aan de orde.

Vraag 11:

In hoeverre is de vvgb van invloed op het al dan niet afgeven van een vergunning?

Antwoord 11:

Zie voorgaande antwoorden.

³http://product.sduconnect.nl/product.xml?view=product&account_id=214&product_collection_id=741&loketteype=10&municipality=&view=product&productmod_keywords=vuurwerk&top10=1&smarttags=0&product_id=6302&navigation=zoek

BIJLAGE : Ecologische beoordeling (verseon 610123)**Vuurwerk 15 april Waterkeringspad Huizen****Conclusie: Niet vergunningplichtig****Overwegingen**

- Het afsteken zelf is 10 minuten (22:00) en het opbouwen en afbreken neemt in totaal 3 uur in beslag (20:00-23:00). Het evenement is daarmee van korte duur.
- Het betreft consumentenvuurwerk (vooral lichteffecten) van licht kaliber (max. 28mm). Er is geen sprake van mortieren of ander knalvuurwerk.
- De afsteeklocatie ligt op 21 meter van het Natura 2000-gebied "Eemmeer & Gooimeer Zuidoever" en het voormalige Beschermd Natuurmonument "Gooimeer". Dit gebied is aangewezen onder de Vogelrichtlijn voor broedvogels en niet-broedvogels.
- Wat betreft de broedvogels (visdief) is geen sprake van kolonies of broedlocaties nabij de afsteeklocatie. Dichtstbijzijnde broedlocatie is op ca. 4km afstand in het Eemmeer. Negatieve effecten op de broedvogels / broedlocaties (verstoren van de balts , welke nu begint) is daarmee niet aan de orde.
- Wat betreft de niet-broedvogels geldt het volgende (IHD = instandhoudingsdoel):

Soort	IHD	IHD gehaald (SOVON 2015)	Aantalspiek / voorkomen
Fuut	160	Net aan	Jaarrond
Aalscholver	160	Nee	Voorbij
Kleine zwaan	2	Ja	Voorbij (okt + feb)
Grauwe gans	300	Ja	Voorbij (okt+feb)
Smient	4900	Nee	Voorbij (nov-maart)
Krakeend	90	Ja	Nagenoeg voorbij
Slobeend	5	Net niet	Einde van piek vanwege doortrek (maart-april)
Tafeleend	790	Nee	Voorbij, komt in april nagenoeg niet voor.
Kuifeend	2700	Nee	Voorbij (dec-maart) , wel nog ruiers en redelijke aantallen in gebied
Nonnetje	10	Ja	Voorbij
Meerkoet	1700	Ja	Voorbij

- Uit bovenstaande valt op te maken dat voor alle soorten de periode met de grootste aantallen (nagenoeg) voorbij is. Het N2000-gebied fungeert vooral als rust- en foerageergebied voor met name waterplantconsumenten (schedefonteinkruiden en kranswieren) vanwege de hoge bedekkingen aan waterplanten in dit ondiepe gedeelte van het Gooimeer. De waterplantvelden liggen hemelsbreed op ca.300- 500m van de afsteeklocatie, gescheiden door een opgaande bossage.

- In het najaar foerageren veel vogels op de wortelstokken en/of wortelknolletjes van fonteinkruiden en bulbillen van kranswieren. Vanaf april gaan de waterplanten weer uitlopen en wordt ook op de bovengrondse delen gevoerageerd. De foerageerfunctie is daarmee op dit moment nog niet optimaal.
- De smient foerageert 's nachts op graslanden. Gedurende de festiviteiten (4 daagse kermis) zal deze soort het aanliggende grasland mogelijk niet of nauwelijks gebruiken. Het afsteken van vuurwerk heeft daarbij geen extra versturende werking. De kuifeend foerageert in de nacht op mossels in ondiepe delen voor de kust dus niet direct nabij de afsteeklocatie. Hiertoe zijn meer dan voldoende alternatieven in het meer voorhanden (o.a. Flevozijde), zelfs al zou binnen een straal van 500-1000m van de locatie sprake zijn van kortdurende (10 min) versturende effecten door het vuurwerk.
- Volgens de effectindicator van het Min. EZ⁴ is geen van de niet-broedvogels gevoelig voor geluid. Mogelijk is wel sprake van gevoeligheid voor licht maar gedurende de 10 minuten van het afsteken wordt verwacht dat dit verwaarloosbaar is.

⁴ <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=2>