

Beschamend is het dat wij ons hier met elkaar buigen over manieren om te voorkomen dat energietransitie met enige voortvarendheid in gang wordt gezet. En dat uitgerekend op de dag dat in Parijs zo'n beetje de hele wereld bijeen is om de enorme klimaatproblemen te bespreken.

Als GroenLinkser ben ik erg blij dat klimaatverandering al lang geen onderwerp meer is waar wij het patent op hebben. Om de wakkere burger aan u te binden heeft een heel groot deel van u inmiddels ook het thema duurzaamheid in de verkiezingsprogramma's opgenomen. Ik juich dat van harte toe. Maar als het niet meer is dan een paragraaf in een verkiezingsprogramma, dan is dit een pyrrusoverwinning. Want als dit het eerste is wat een partij opoffert in onderhandelingen, dan gaan wij het niet redden. Ik ben bang dat de meesten van u niet werkelijk doordrongen zijn van de noodzaak te handelen.

De aarde is ruim 4,6 miljard jaar oud. Als we daar ter vergelijking 46 jaar van maken, dan zijn wij, mensen er nu zo'n 4 uur en onze industriële revolutie is 1 minuut geleden begonnen. In die ene minuut van die 46 jaar hebben we meer dan de helft van de bossen vernietigd.

Feitelijk hebben wij, mensen, in een mum van tijd, de aarde uitgeput en afgemat. Als wij niet NU actie ondernemen, is het te laat: of zoals men in Parijs zegt: PLUS tard ce sera TROP tard....

En nu gaan we hier regels vaststellen om een bizar geconstrueerde "schaarste" te verdelen. Het gevolg van deze regels is dat ook windmolens die weinig tot geen weerstand oproepen en die aan alle regels die tot voorkort bekend waren, voldoen, naar alle waarschijnlijkheid NIET gebouwd zullen worden, omdat ze niet in het Noordzeekanaalgebied vallen. Wéér maken we hier regels die volstrekt voorbij gaan aan hun eigen doel.

Duurzame energie is kennelijk voor deze coalitie geen ambitie, het is een taak van uit het rijk opgelegd, een klusje dat ook moet, dus er moet vóóral niet méér worden gedaan dan waartoe we verplicht zijn door de landelijke overheid.

Zoals de meesten van ons afgelopen week wel zullen hebben meegekregen, heeft de OESO Nederland gewaarschuwd dat wij van voorlopers inmiddels de hekkensluiters aan het worden zijn als het gaat om klimaatbeleid. Als het gaat om het realiseren van de overschakeling naar duurzame energie doen alleen Malta en Luxemburg het in Europa slechter dan wij, Nederland. Dat mogen wij ons hier in Noord-Holland, als een van de winderigste provincies, extra aantrekken aangezien wij de afspraken met het rijk niet als startpunt maar als eindpunt zien.

En waarom? En hier citeer ik dan het VVD-programma maar, want daar vermoed ik de meeste weerstand: "Vanwege het landschap-verstorende karakter, de overlast in de omgeving en mogelijke gezondheidsrisico's." Ja, ja, omdat windmolens niet mooi zijn??? En kolencentrales wel? & De overlast in de omgeving, alsof we het hebben over windmolen bij mensen in de voortuin, er zijn legio plaatsen waar een windmolen niet misstaat. En trouwens, de Duinpolderweg, levert die voor niemand overlast op? En dan nog de "mogelijke gezondheidsrisico's", ook dat argument speelt als het over vervuilende industrie of diesel auto's gaat nooit een rol. Het zijn niet meer dan gelegenheidsargumenten.

Nu verwacht ik hier vanavond de VVD niet om te praten. Maar,....

....maar van het CDA, dat meent dat wij de wereld in bruikleen hebben, had ik meer verwacht. Van D66, die duurzaamheid tot een van hun speerpunten heeft gemaakt, had ik meer verwacht. Van de Partij van de Arbeid, die nota bene net met mijn partij in Den Haag een voorstel tot het invoeren van een Klimaatwet heeft ingediend, had ik meer verwacht. En ik denk ik niet alleen. In alle eerlijkheid, ik heb natuurlijk GroenLinks gestemd, dus feitelijk heeft u mij, wat dat betreft, niets uit te leggen. Maar uw eigen kiezers, die stemmen voor toekomstbestendige politiek? Wat doet u hier voor hen?

En dan moet ik hier toch ook nog refereren aan die D66-er die ons onlangs een brief stuurde waarin hij zei: dat hij steeds meer 'moeite (had) met het verdedigen van beleid, dat hij (ik) te generiek en beperkend vindt (vind) en dat niet bijdraagt aan de noodzakelijke energietransitie in Noord- Holland. Wat doet u met zijn stem? Dit is niet het moment om een zo snel mogelijk een nieuwe gedeputeerde te zoeken, dit is het moment om uw eerdere keuzes te heroverwegen!

En daarom wil ik hier met klem oproepen deze volstrekt belachelijke exercitie te staken. Hier en nu. Dit is waanzin. Het is altijd nog beter ten halve te keren, dan ten helen te dwalen! Geef GS de opdracht de PRV subiet aan te passen, de wijziging van artikel 32 lid 4 met allerlei onnodige beperkingen niet per 15 januari in werking te laten treden!

Weg met de beperking dat het er alleen nog maar 6 windmolens op een rij mogen worden geplaatst, weg met de beperking dat het per se een lijn-opstelling moet zijn, weg met de twee-voor-één regel en weg met de uit de lucht gegrepen 600 meter grens. Zoveel mogelijk van de plannen die er nu liggen, en die louter bij de provincie op weerstand stuiten, moeten worden gerealiseerd.

Wie beschermt u eigenlijk als u hier bijvoorbeeld tegenhoudt dat men

- in Amsterdam een windmolen plaatst, terwijl de wethouder maar blijft aandringen het wél toe te staan?
- in de gemeente Waterland wordt verhinderd naast de reeds gebouwde windmolen nog een extra molen neer kan worden gezet?
- een plan als dat van Windpark Waardpolder niet aan bod laat komen omdat ze niet in het Noordzeekanaalgebied liggen?

Alsof we wel genoeg schone energie hebben....

Ter afsluiting: vraagt u zich nog even af, de strijd tussen de mens en de aarde, wie denkt u dat die zal winnen?