

Mondelinge vragen, commissie NLM 18 september 2017

Nederland moet meer doen tegen luchtvervuiling. Dat is de uitkomst van het kort geding dat Milieudefensie had aangespannen tegen de Nederlandse staat. De milieuorganisatie eiste met succes dat Nederland zich houdt aan de Europese normen voor fijnstof en stikstofdioxide (NO₂).

Demissionair staatssecretaris Sharon Dijksma (Infrastructuur en Milieu) liet vlak na de uitspraak weten de plannen om de luchtkwaliteit te verbeteren versneld uit te gaan voeren.

Op verschillende plekken ademen Noord-Hollanders ongezonde lucht in. Luchtverontreiniging veroorzaakt - ondanks dat de luchtkwaliteit is verbeterd-nog aanzienlijke gezondheidsschade.. Op veel vlakken zien we dat de verbetering stagneert. Het feit dat de Noord-Hollandse meetlocaties voldoen aan de Europese grenswaarden neemt niet weg dat Amsterdam, de regio rond Schiphol en de IJmond nog ver weg blijft van de aanbevolen maximale blootstelling per jaar van Wereldgezondheidsorganisatie WHO. Als het aan de WHO ligt is op de helft van de Europese norm voor fijnstof de grens aan wat gezond is al bereikt.

Bovendien piekt op verschillende momenten op verschillende plekken in Noord-Holland, vooral tijdens ochtend- en avondspits, de concentratie stikstofdioxide boven de Europese grenswaarden. GroenLinks vindt het ook ernstig dat in 2016 op een aantal plekken in de provincie hogere concentraties stikstofdioxide werden gemeten dan in het jaar ervoor. Genoeg redenen om ook in Noord-Holland scherpere maatregelen te treffen.

De fractie heeft de volgende vragen aan GS:

- 1) Is GS bereid om Milieudefensie uit te nodigen om te praten over verdergaande provinciale maatregelen?
- 2) Is GS bereid om voortaan bij elk gerelateerd beleidsdocument een paragraaf op te nemen over de effecten van het beleid op de luchtkwaliteit?
- 3) Is GS bereid om bestaande plannen om de luchtkwaliteit te verbeteren versneld uit te voeren?
- 4) De rechter verbood nieuwe overheidsmaatregelen die ertoe leiden dat de uitstoot boven Europese normen komt. Wat zijn de gevolgen van de uitspraak voor de afspraak in het licht van het coalitieakkoord om, ik citeer *'ruim baan te geven aan bedrijvigheid en economie. We hebben het dan niet alleen over de bedrijvigheid van bijvoorbeeld Tata, Schiphol en de havens, maar ook over onze agrariërs.'*
- 5) Eerder gaf GS i.v.m. de Hemwegcentrale aan tot actie bereid te zijn wanneer dat opportuun is. Is GS het met ons eens dat dat nu het geval is, mede gezien de rechterlijke uitspraak en het feit dat in Amsterdam de normen al jaren worden overschreden? Gaat GS actie ondernemen en zo ja, welke?
- 6) Welke mogelijkheden ziet u om ook op het dossier Schiphol stappen te kunnen zetten die leiden tot verbetering van de luchtkwaliteit, bovenop het pleidooi voor vermindering van het aantal nachtelijke vluchten?

