



Amendement Referendumverordening NH 2018: (geen) uitzondering PIP

Provinciale Staten van Noord-Holland, in vergadering bijeen op 23 april 2018, ter behandeling van Referendumverordening Noord-Holland 2018, besluit 2018 | 24A

besluiten:

In artikel 5, tweede lid, het onderdeel m, luidende “betreffende een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening”, te schrappen.

Toelichting:

GS adviseren PS om het provinciaal inpassingsplan (PIP) uit te zonderen van de mogelijkheid van een referendum. Ter onderbouwing wijst GS erop ‘dat dergelijke plannen al een zeer lange doorlooptijd kennen met voldoende mogelijkheden tot inspraak en de mogelijkheid tot rechtelijke toetsing (beroepsprocedure)’ en dat zo’n plan ‘op veel weerstand uit de lokale omgeving kan stuiten’.

Deze overwegingen overtuigen niet. Inspraak en juridische mogelijkheden doen niets af aan het belang van een correctief referendum. En maatschappelijk weerstand is de reden bij uitstek waarom burgers zich tegen een bepaald besluit verzetten en een referendum aanhangig maken. Dat pleit er voor om het PIP juist niet uit te sluiten van het referendum. Er is ook géén provincie met een referendumverordening die het PIP heeft uitgesloten!

Verder wordt door GS aangevoerd dat ‘een PIP meestal gericht is op lokale initiatieven waarbij lokale belangen zijn betrokken’ en dat ‘kaping van het referendum op lokaal niveau’ moet worden voorkomen. Van lokale belangen kan natuurlijk altijd sprake zijn, maar als het *overwegend* om lokale belangen gaat dan is de kans op ‘lokale kaping’ verwaarloosbaar, gezien de strenge vereisten in de verordening.

Mochten PS in een specifiek geval van mening zijn dat er dwingende, zwaarwegende belangen van de provincie in het geding zijn dan kunnen zij altijd nog aan de noodrem trekken, door gebruikmaking van artikel 5, tweede lid, onderdeel n.

Conclusie: generieke uitsluiting van het PIP is niet gewenst en niet nodig.

Fred Kramer (GroenLinks)